

AFSTEMMINGS-VERSLAG

Op grond van artikel 2.2. Omgevingswet moet er bij een wijziging omgevingsplan op grond van de Omgevingswet afstemming met andere bestuursorganen plaatsvinden. In dit geval is dit breder getrokken en zijn ook andere belanghebbenden in het gebied om een reactie gevraagd.

REACTIES

De ingekomen reacties zijn hieronder samengevat en beantwoord. In de laatste kolom is aangegeven of, en indien van toepassing, welke wijzigingen er worden doorgevoerd.

<i>Nr.</i>	<i>Reactie</i>	<i>beantwoording</i>	<i>Wijzigingen thema omgevingsplan</i>
1. Provincie Limburg			
A.	De provincie vraagt aandacht voor een goede afstemming van de gemeentelijk beschermde objecten met de rijksbescherming. Bij de waardevolle cultuurhistorische elementen is mogelijk sprake van een overlap met onderdelen van de rijksbescherming (loopbrug naar directiewoning en het kunstobject aangrenzend aan ENCI kantoor).	De opmerking ten aanzien van de geconstateerde overlap is terecht. De overlap is inmiddels gecorrigeerd.	N.v.t.
B.	In de toelichting wordt verwezen naar het ruimtelijk kader. Onduidelijk is of dit ruimtelijk kader van de eigenaar met dit omgevingsplan ook gelijktijdig is geformaliseerd door de gemeente.	Het ruimtelijk kader wordt niet geformaliseerd middels deze thematische wijziging van het omgevingsplan. Het Ruimtelijk Kader is door de Stuurgroep Plan van Transformatie ENCI-gebied vastgesteld, met instemming van het College van B&W van de gemeente Maastricht. De eigenaar van het bedrijventerrein is voornemens het Ruimtelijk Kader, in overleg met de gemeente, verder uit te werken in een Masterplan en/of Beeldkwaliteitsplan. Het is de intentie om	N.v.t.

		uiteindelijk te komen tot publiekrechtelijke borging in het Omgevingsplan Maastricht.	
C.	Van de genoemde ENCI-methode als wegingsladder is verder in de tekst onscherp of deze enkel van toepassing is op enkel installaties of bij de transformatie van elk type van gebouw op het ENCI terrein.	In blz. 11 wordt een afbeelding van de ENCI methode uit het ruimtelijke kader toegevoegd (blz. 28 Ruimtelijk kader).	Er wordt een afbeelding van de ENCI methode uit het ruimtelijke kader.
D.	Tenslotte lijkt het goed te vermelden dat deze wegingsladder zowel door eigenaar als gemeente gebruikt gaat worden.	Dit is juist. Aan de toelichting wordt een zin toegevoegd.	Aan blz. 12 van de toelichting de zin toevoegen : “de wegingsladder zal zowel door eigenaar als gemeente gebruikt gaan worden”.
2. Erfgoedvereniging Heemschut			
A.	In de artikelen 5.3.2 + 5.4.2 + 5.6.2 ‘Beoordelingsregels’ is opgenomen dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn een cultuurhistorisch onderzoek te eisen ter onderbouwing van de waarden. Om ‘willekeur’ te voorkomen is het voorstel om altijd een cultuurhistorisch onderzoek te vragen.	De systematiek van het MPE is voortgezet in dit plan. In het kader van de conformiteit willen we bij dit plan daar niet van afwijken. Ook de indieningsvereisten in de bruidsschat zorgen er voor dat altijd wordt gecheckt of een cultuurhistorisch onderzoek noodzakelijk is.	N.v.t
B.	Heemschut verzoekt om de aanwezige transportbanden, die niet zijn aangewezen, nogmaals te beoordelen op hun cultuurhistorische waarde en deze alsnog aan te wijzen als gemeentelijk monument.	De waarde van de verschillende transportbanden is beoordeeld. De transportbanden die niet zijn aangewezen als gemeentelijk of rijksmonument vallen binnen het cultuurhistorisch attentiegebied. Hierdoor wordt een verzoek tot sloop van het volume onderworpen aan een	N.v.t.

		zorgvuldige beoordeling.	
C.	Voor de omgang met installaties en gebouwonderdelen in de gebouwen is een wegingsladder opgesteld. Op deze manier kan een gestructureerde waardebeoordeling plaats vinden bij toekomstige transformatie opgaves. De wegingsladder is niet aangetroffen. Deze dient nog toegevoegd te worden aan de documenten.	In blz. 11 wordt een afbeelding van de ENCI methode uit het ruimtelijke kader toegevoegd (blz. 28 Ruimtelijk kader).	Er wordt een afbeelding van de ENCI methode uit het ruimtelijke kader.
3. Wiel			
A.	De wegingsladder wordt gemist.	In blz. 11 wordt een afbeelding van de ENCI methode uit het ruimtelijke kader toegevoegd (blz. 28 Ruimtelijk kader).	Er wordt een afbeelding van de ENCI methode uit het ruimtelijke kader.
B.	Op de overzichtskaart zijn de Deelgebieden 1 en 2 aangegeven. Maar op de detailkaarten staat bij Deelgebied 1 een 2 in plaats van een 1, en bij Deelgebied 2 ten onrechte een 1.	Deze opmerking is terecht.	De nummering van de detailkaarten wordt aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerking.
4. Rijkswaterstaat Zuid Nederland			
A.	Rijkswaterstaat heeft als beheerder geen reden tot het maken van opmerkingen op de voorliggende thematisch wijziging van het Omgevingsplan Maastricht voor het ENCI terrein.	Met instemming nemen wij hier kennis van.	N.v.t.
5. Enexis			
A.	Enexis heeft geen reden tot het maken van opmerkingen. De voorgestelde tekst voor nu voldoende om aan de zorgen van Enexis tegenmoet te komen	Met instemming nemen wij hier kennis van.	N.v.t.